



МУ «Отдел образования Курчалоевского района»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«АХМАТ-ЮРТОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №2
ИМЕНИ ДЖАБРАИЛОВА ХАСМАГОМЕДА ТУРПАЛАЛИЕВИЧА»
(МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ №2 им. Х.Т. Джабраилова»)

МУ «Курчалойнкӱштан дешар андакъя»
Муниципальный бюджетный куяр дешаранхъукумат
«АХЬМАД-ЙУЪРТАРА ДЖАБРАИЛОВ ТУРПАЛ-ЕЛИН
ХАСМОХЬМАДАН ЦІАРАХ ЙОЛУ ЙУККЪБЕРА ИШКОЛ №2»
(МБЙУХЬ «Ахьмад-Йуьртара Джабраилов Х.Т. цІарахйолу ЙУИ №2»)

Справка
по результатам проведения итогового сочинения
(изложения) по русскому языку в 11 классе
2024-2025 учебном году

Цель анализ проведения итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса.

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 16 обучающихся 11А класса, что составило 86,4 процентов от общего количества. А в итоговом изложении не участвовали двое учащихся.

Срок проведения: 04.12.2024.

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 18 обучающихся 11-го класса, что составило 100 процентов от общего количества.

Выбор вида работы определен следующим образом

Итоговое сочинение	Итоговое изложение
16 чел. (88,89%)	2

Результаты итогового сочинения:

Всего учащихся	Писали	Не писали	Получили «ЗАЧЕТ»	Получили «НЕЗАЧЕТ»
16 чел.	16 чел., (86,4%)	0	13 чел. (92.3%)	3

Результаты итогового изложения:

Всего учащихся	Писали	Номер темы итогового изложения	Получил «ЗАЧЕТ»
2	2	902	2

Выбор тематических направлений итогового сочинения

Номер темы	Тема	Выбрали	Количество % от числа
112	. «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	0	0%
213.	Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?	13	81.3%
307.	За что дети могут уважать своих родителей?	3	18.8%
404.	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	0	0%
510.	Какая угроза способна объединить человечество?	0	0%
604.	Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.	0	0%

Анализ сочинений

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

№	Ф.И.О	Номер темы	K1	K2	K3	K4	K5	Зачёт/незачёт	Кол-во правильных критерий
1	Алибеков Мохаммад–Карим Валидович	213	-	-	-	-	-	Незачёт	0
2	Алибеков Мухаммад Вахарсолтаевич	213	+	+	+	-	+	Зачёт	4
3	Алиева Ясмينا Ибрагимовна	307	+	+	+	-	-	Зачёт	3
4	Альбекова Хава Сайд-Ахмедовна	213	+	+	+	+	-	Зачёт	4
5	Вайханова Рамина Бештоевна	213	+	+	-	+	+	Зачёт	4
6	Висенгериев Рамзан Салманович	307	+	+	-	-	-	Незачёт	2
7	Висенгериева Самира Халидовна	213	+	+	+	-	+	Зачёт	4
8	Идрисов Ахмед Исаевич	213	+	+	-	-	+	Зачёт	3
9	Матиева Седа Ахмедовна	307	+	+	+	-	-	Зачёт	3
10	Мусаева Марьям Рамзановна	213	+	+	+	-	+	Зачёт	4
11	Садулаева Ровзет Мохмадовна	213	-	-	-	-	-	Незачёт	0
12	Селиев Абдулла Абдул-Халимович	213	+	+	+	+	-	Зачёт	4

13	ХазбулатоваЗайнап Сайд-Усмановна	604	+	+	+	-	-	Зачёт	3
14	ШовхаловШамханТурпал-Алиевич	213	+	+	+	-	-	Зачет	3
15	ЭдилгириеваТабарикСаидовна	213	+	+	+	+	-	Зачёт	4
16	ЭлимхановаФаризаУсмановна	213	+	+	+	+	-	Зачёт	4

Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового изложения позволил выявить следующее:

№	Ф.И.О	Номер темы	K1	K2	K3	K4	K5	Зачёт/незачёт	Кол-во правильных критерий
1	Насуханов Рамзан Катаевич	902	+	+	+	+	+	Зачёт	5
2	Тутуева Аминат Турпал-Алиевна	902	+	+	+	+	+	Зачёт	5

Итоговые сочинения написаны по двум направлениям, не имеют сходства.

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- 1) все участники итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения
- 2) во всех работах четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия;
- 3) почти все участники итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты и эпизоды, подтверждающие тезис сочинения
- 4) у одного учащегося было недостаточно слов, что и получили недочёт.

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились все, выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий № 2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, выделение микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через анализ поступков героев и событий. В некоторых работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала.

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»

Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных

произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачётных работах можно выделить несколько композиционных недостатков.

Критерий №4 «Качество письменной речи»

Большинство учащихся допускают ошибки в речевом оформлении текста, в умении точно выражать мысли, используя разнообразную лексику, и в умении применять различные грамматические и синтаксические конструкции.

Типичные речевые ошибки:

- 1) нарушение лексической сочетаемости;
- 2) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Критерий №5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов). В работах имеются орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки. Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися: ошибки в написании производных союзов, нарушение согласования и управления; ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами, написание усилительной частицы и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей»,

Вывод: результаты написания итогового сочинения можно признать удовлетворительными (получили зачёт 81,3%). Однако, не все обучающиеся 11 класса получили по итогам написания сочинения «зачет» (18,8%). Это Садулаева Р., Алибеков М-К., Висенгериев Р..

Рекомендации:

1. Учителю продолжить работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.
2. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под роспись.
3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.
4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.
5. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.
6. Систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся.
7. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.
8. Спланировать индивидуальную работу с обучающимися, получившими «незачёт» по итоговому сочинению, с целью дальнейшей пересдачи.

10. Внедрить систему пробных (тренировочных) работ по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения).

11. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в итоговом сочинении до 12 декабря 2024 года.

Составила справку:  /Адилханова Т.Х./, учитель русского языка и литературы/

Дата составления справки: 06.12.2024 г.