**СПРАВКА**

**по результатам тренировочных работ в 11 «А» классе по русскому языку и математике**

**в МБОУ «Ахмат – Юртовская СШ №2 имени Х.Т. Джабраилова»**

**Тема: «**Тренировочные работы в 11- м классе по русскому языку и математике»

**Цель контроля:** определить уровень образовательных результатов учащихся 11-х классов, степень подготовленности к государственной итоговой аттестации (ГИА) по русскому языку, математике.

**Цель тренировочного экзамена (ТЭ):** дать возможность участнику составить представление о структуре будущей экзаменационной работы, количестве и форме заданий, а также об их уровне сложности.

Анализ проведенной в октябре диагностической работы по русскому языку в форме тренировочного экзамена по материалам «Центра мониторинга качества образования Министерства образования РС(Я)» в 11ом классе выявил готовность учащихся к ГИА.

**Формы и методы контроля:**

1. Анализ результатов тренировочных работ по предметам.
2. Анализ протоколов тренировочных работ.
3. Справка по итогам  зам. директора по УВР Стульба Т. М.

**Сроки:**  с 12.12 по 16.12.2022 года

**Проверяющий:** заместитель директора по УВР Т. М. Стульба

**Нормативное обеспечение внутришкольного контроля качества:**

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Минобразования от 05.03.2004 № 1089.

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

Локальные нормативные акты образовательной организации по внутренней системе оценки качества:

Положение о внутренней системе оценки качества образования.

Положение о внутришкольном контроле качества образования.

Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

**РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ**

В соответствии с планом подготовки школы и ГИА выпускников 11-го класса 13 декабря 2022 года проведено пробное диагностическое тестирование в формате ЕГЭ для выпускников 11-го класса по русскому языку. При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению ЕГЭ по русскому языку в 11-ом классе.

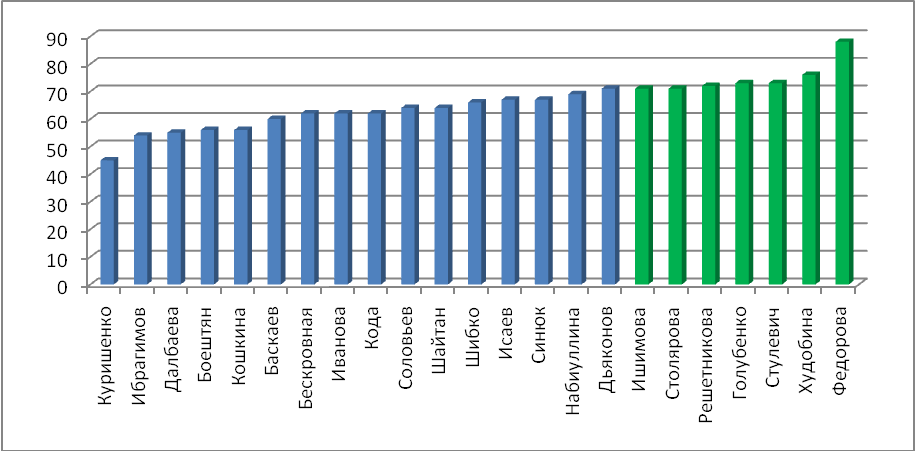
Тестовые задания по русскому языку предложенные обучающимися 11-го класса, по структуре соответствовали спецификации КИМов.

Работа проводилась по части 1 (теста), которые представляют 26 заданий, но до 13 задания были выполненные работы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во обучающихся в классе | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | % обучавшихся, справившихся с работой | Кол-во обучавшихся не справившихся с работой | % успеваемость | %качество |
| 22 | 17 | 100 | - | 100% | 70, 5% |

Не выполняли работу 5 учащихся по уважительной причине.

Качество диагностической работы в 11 «А» по русскому языку в баллах





Для получения аттестата о среднем общем образовании выпускнику необходимо   
набрать минимум 24 балла, как видно из диаграммы все учащиеся набирают значительно выше минимального порога. Семеро учащихся получили за работу выше 70 баллов.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями 1–3, 7, 11. Более 90 процентов учащихся   
умеют:

обрабатывать текст разных стилей (задание 1);

определять связь слов в предложении (задание 2);

определять лексическое значение слов (задание 3);

употреблять суффиксы в разных частях речи (задание 11);

выполнять морфологический анализ (задание 7).

Наибольшее количество ошибок допущено, когда необходимо:

определить синтаксические нормы (задание 8);

определить написание Н и НН в разных частях речи (задание 15);

поставить знаки препинания в предложениях с обособлением (задание 18);

выбрать знаки препинания в сложном предложении (задание 20);

провести пунктуационный анализ (задание 21);

определить и обосновать типы речи (задание 23);

указать средства связи слов в предложении (задание 25).

**РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ**

Анализ в классных журналах результатов текущей успеваемости по математике показал, что у некоторых учащихся низкая накопляемость оценок (Ищенко А., Шумаков А., Шайтан Я., Судариков Д., Рожко Е., Кода Л., Картечина К.). 9 учащихся (Андрианова А., Баскаев Т., Далбаева Е., Ибрагимов Р., Картечина К., Кода Л., Курищенко И., Рожко Е., Стулевич А.) имеют средний балл от 2,9 до 3,4. Есть учащиеся, которые много пропустили занятий по уважительной причине (Рожко Е., Шайтан Я., Шумаков А.)

Анализ домашних заданий по математике выявил, что учитель Соктоева С. Ц. задает учащимся задания из демонстрационных версий ЕГЭ, предлагает выполнить расчеты   
по формулам, решить алгебраические и геометрические задачи разного уровня сложности.

**Дата проведения** тренировочного экзамена: 02.10.2019 г.

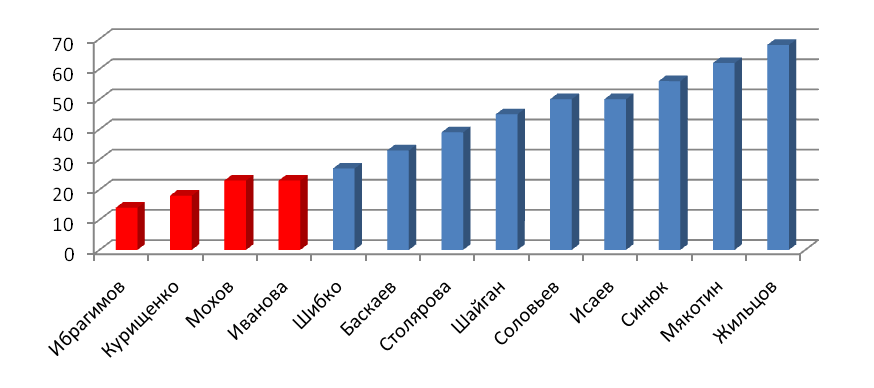
**Цель тренировочного экзамена (ТЭ):** дать возможность участнику составить представление о структуре будущей экзаменационной работы, количестве и форме заданий, а также об их уровне сложности.

Анализ проведенной в октябре диагностической работы по математике (профильный уровень) в 11ом  классе выявил готовность учащихся к ГИА.

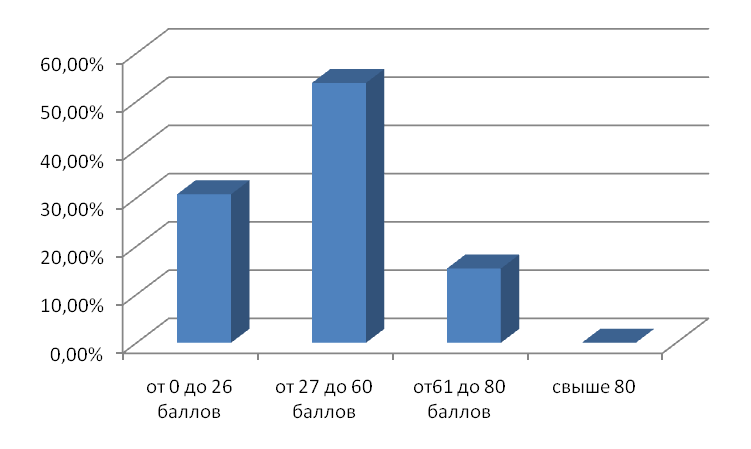
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во обучающихся в классе | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | % обучавшихся, справившихся с работой | Кол-во обучавшихся не справившихся с работой | Средний балл | Средний балл по улусу из общего количества участников |
| 32 | 13 | 69,2 | 4 (Курищенко И., Мохов Д., Ибрагимов Р., Иванова А.) | 39,07 | 36,9 |

4 учащихся не справились с работой, при этом 2 (Иванова А., Мохов Д.) имеют средний балл за первую четверть выше 3,5.

Качество диагностической работы в 11 «А» по математике профильного уровня в баллах



Распределение учащихся по баллам.



Для получения аттестата о среднем общем образовании выпускнику необходимо   
набрать минимум 27 баллов, как видно из диаграммы не все учащиеся набирают необходимые баллы. 4 обучающихся. Двое учащихся получили за работу выше 60 баллов.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями 1–3, 7, 11.

Заместитель директора по УВР                                            Стульба Т. М.

Со справкой ознакомлены :