

|  |  |
| --- | --- |
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**Справка**

**по результатам тренировочных экзаменов ОГЭ в 9-х классах по русскому языку, математике и предметам по выбору.**

С 13-17 марта 2023 в МБОУ «Ахмат-Юртовская СШ №2 им. Х. Т. Джабраилова» были проведены тренировочные экзамены ОГЭ в 9-х классах, с целью выявления уровня знаний учащихся . Итоги тренировочных экзаменов в данной справке.

**Цель работы:**

- выявление текущего уровня знаний учащихся 9-х классов для последующего планирования подготовки к ЕГЭ.

- планирование мероприятий по повышению качества знаний и ликвидации пробелов знаниях в учащихся.

Работы максимально приближены к ЕГЭ и учитывают прохождение программного материала на момент проведения работы.

**Русский язык**

Учитель: Зелимханова Р. А.

Количество участников: 35

Не справились: 3 ( Солтмуратов И., Альбеков М., Ибрагимова А., Аюбов А., Элимханов Т-А.,Селимов А. )

Цель: проверка обучающихся, выявление пробелов. Определение степени готовности 9-х классов к ГИА.

Задачи: проверка сформированности у выпускников различных видов речевой деятельности.

Оценки распределялись по следующему образу:

«5»-15-17

«4»-11-13

«3»-8-10

«2»-0-7

Работа была проведена по 1 и 3 части ОГЭ. Результаты сжатого изложения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Альбеков М. | 13б | 3 |
| 2. | Солтмуратов И. | 7б | 2 |
| 3. | Альбеков М. | 6б | 2 |
| 4. | Вайханова С. | 9б | 3 |
| 5. | Вахаев Ш. | 13б | 4 |
| 6 | Идрисов А. | 10б | 3 |
| 7. | Ломалиев А. | 13б | 4 |
| 8. | Солтомурадов А. | 13б | 4 |
| 9. | Сулейманов М. | 10б | 3 |
| 10. | Махмаева Р. | 13б | 4 |
| 11. | Элимханов З. | 13б | 4 |
| 12. | Сулейманов З. | 10б | 3 |
| 13. | Алиева Я. | 12б | 4 |
| 14. | Сакказов М. | 10б | 3 |
| 15. | Селимов А-Р. | 10б | 3 |
| 16. | Элимханов Т-А. | 4б | 2 |
| 17. | Ибрагимова А. | 5б | 2 |
| 18 | Ибрагимова Т. | 10б | 3 |
| 19 | Музаева З. | 12б | 4 |
| 20 | Мусхаджиев А. | 9б | 3 |
| 21 | Мусханов А. | 9б | 3 |
| 22 | Салаватова З. | 8б | 3 |
| 23 | Насуханов А. | 9б | 3 |
| 24 | Якубова А. | 13б | 4 |
| 25 | Салаватова З. | 9б | 3 |
| 26 | Альбеков А. | 10б | 3 |
| 27 | Селимов А. | 6б | 2 |
| 28 | Ирасханов Д. | 10б | 3 |
| 29 | Усмаева П. | 13б | 4 |
| 30 | Элимханов И. | 10б | 3 |
| 31 | Аюбов А. | 6б | 2 |
| 32 | ВисингириеваС. | 12б | 3 |
| 33 | Мусханов И. | 9б | 3 |
| 34 | Солтомурадова А. | 9б | 4 |
| 35 | Селимов С. | 10б | 3 |

ИК1 – содержание изложения .

У большинства выпускников сформировалось умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушивания текста, передавать содержание, отображая микротемы.

Основные ошибки:

- пропуск одной или нескольких важных микротем;

-неверное истолкование отдельного слова или конструкции

ИК2-сжатие исходного текста. Большая часть выпускников участвовавших в пробном экзамене, владели методом компрессии текста.

Основание ошибки: искажение смысла при использовании приемов сжатия,

применение методов компрессии не на всем тексте, а в образцах.

Критерии ИК3 Смысловая цельность: Обучающиеся умеют передавать содержание и смысл услышанного текста, используя языковые средства.

Основных ошибки: наблюдается объединение 2 и 3 абзацев .,-

- ошибки в логике авторского изложения.

Ч 3. СОЧИНЕНИЕ – РАССУЖДЕНИЕ

Все обучающиеся выбрали сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (9.3), в котором нужно объяснить смысл фразы или слова.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ СОЧИНЕНИЕ и РАССУЖДЕНИЯ.

«5»-17-19

«4»-13-16

«3»-9-12

«2»-0-8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО уч-ся | Кол. баллов | оценка |
| 1 | Альбеков М. | 10 | 3 |
| 2 | Солтмуратов И. | 6 | 2 |
| 3 | Альбеков М. | 5 | 2 |
| 4 | Вайханова С. | 11 | 3 |
| 5 | Вахаев Ш. | 10 | 3 |
| 6 | Идрисов А. | 9 | 3 |
| 7 | Ломалиев А. | 10 | 3 |
| 8 | Солтомурадов А. | 14 | 3 |
| 9 | Сулейманов М. | 11 | 3 |
| 10 | Махмаева Р. | 14 | 3 |
| 11 | Элимханов З. | 10 | 3 |
| 12 | Сулейманов З. | 10 | 3 |
| 13 | Алиева Я. | 11 | 3 |
| 14 | Сакказов М. | 12 | 3 |
| 15 | Селимов А-Р. | 11 | 3 |
| 16 | Элимханов Т-А. | 5 | 2 |
| 17 | Ибрагимова А. | 4 | 2 |
| 18 | Ибрагимова Т. | 11 | 3 |
| 19 | Музаева З. | 14 | 4 |
| 20 | Мусхаджиев А. | 10 | 3 |
| 21 | Мусханов А. | 9 | 3 |
| 22 | Салаватова З. | 9 | 3 |
| 23 | Насуханов А. | 10 | 3 |
| 24 | Якубова А. | 15 | 4 |
| 25 | Салаватова З. | 10 | 3 |
| 26 | Альбеков А. | 9 | 3 |
| 27 | Селимов А. | 6 | 2 |
| 28 | Ирасханов Д. | 10 | 3 |
| 29 | Усмаева П. | 15 | 3 |
| 30 | Элимханов И. | 9 | 3 |
| 31 | Аюбов А. | 5 | 2 |
| 32 | ВисингириеваС. | 12 | 3 |
| 33 | Мусханов И. | 10 | 3 |
| 34 | Солтомурадова А. | 14 | 4 |
| 35 | Селимов С. | 12 | 3 |

**Математика**

Учитель: Арцакаев И. Ш.

Цель работы:

* Выявление текущего уровня знаний учащихся 9-х классов для последующего планирования подготовки к ОГЭ
* Планирование мероприятий по повышению качества знаний и ликвидаций пробелов в знаниях учащихся.

Работа максимальна приближена к ОГЭ и учитывает прохождение программного материала на момент проведения работы.

**Структура диагностической работы**

* Диагностическая работа состояла из 16 заданий
* На выполнение работы отводилось 2ч. Каждое из 16 заданий оценивалось в 1 балл.
* Для проведения диагностической работы были использованы Контрольно-измерительные материалы(КИМ)

**Результаты выполнения работ учащимися 9-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся | Присутствовало | Оценка «2» | Оценка «3» | Оценка «4» | Оценка «5» |
| 9 «А» | 25 | 25 | 4 | 10 | 9 | 2 |
| 9 «Б» | 25 | 25 | 3 | 12 | 8 | 2 |
| 9 «В» | 25 | 25 | 3 | 11 | 10 | 1 |
| 9 «Г» | 25 | 25 | 2 | 14 | 8 | 1 |

**Анализ выполнения работ по номерам заданий**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | % выполнения  9 «А» | % выполнения  9 «Б» | % выполнения  9 «В» | % выполнения  9 «Г» |
| 1 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | 92 | 88 | 92 | 98 |
| 3 | 80 | 92 | 80 | 88 |
| 4 | 84 | 80 | 88 | 80 |
| 5 | 80 | 88 | 84 | 76 |
| 6 | 72 | 68 | 72 | 68 |
| 7 | 76 | 72 | 68 | 60 |
| 8 | 80 | 76 | 64 | 68 |
| 9 | 68 | 64 | 68 | 64 |
| 10 | 72 | 68 | 60 | 56 |
| 11 | 68 | 56 | 52 | 64 |
| 12 | 60 | 64 | 68 | 60 |
| 13 | 16 | 24 | 20 | 12 |
| 14 | 24 | 12 | 16 | 16 |
| 15 | 8 | 4 | 8 | 12 |
| 16 | 0 | 0 | 0 | 0 |

По итогам тестирования, учащиеся показали низкие знания по следующим темам:

Планиметрия

* Рациональные уравнения
* Уравнения с двумя переменными
* Неравенства с двумя переменными

Для восполнения недостатков знаний по вышеперечисленными темам, считаю необходимым усилить индивидуальную работу с отстающими учащимися. В том числе, проводить дополнительные индивидуальные и групповые занятия по означенным темам.

**Обществознание**

Учитель :Муртузов И. Р.

**Цель работы:**

- выявление текущего уровня знаний учащихся 9 кл. для последующего планирования подготовки к ОГЭ.

- планирование мероприятий по повышению качества знаний и ликвидации пробелов знаниях в учащихся.

Работа максимально приближена к ОГЭ и учитывает прохождение программного материала на момент проведения работы.

**Структура диагностической работы**

-Диагностическая работа состояла из 20 заданий, с кратким ответом.

-На выполнение всей диагностической работы отводилось 2 ч. Каждое из 20 заданий оценивалось в 1 балл. Максимальный балл за выполнение 20 заданий 20 баллов.

-Для проведения диагностической работы были использованы контрольно-измерительные материалы (КИМ).

Процент выполнения заданий ОГЭ по обществознанию в 9 х классах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего уч-ся | Напи-  сали | На 5 | На 4 | На 3 | На 2 | % успев | % кач. знаний | Прим. |
| 9 б | 25 | 20 | 2 | 3 | 11 | 4 | 80 | 25 |  |
| 9 в | 26 | 19 | 2 | 3 | 11 | 3 | 84 | 26 |  |
| 9 г | 22 | 19 | 2 | 3 | 10 | 4 | 79 | 27 |  |

**Информатика**

Учитель: Элимурадов А. А.

**Цель:** выявление уровня подготовки девятиклассников к ОГЭ за курс основной школы по информатике и ИКТ.

Работа состоит из двух частей, включающих в себя 15 заданий. Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом; часть 2 содержит 5 заданий, которые необходимо выполнить на компьютере.

На выполнение работы по информатике отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

В пробном ОГЭ по информатике принял участие 1 учащийся- Алибеков М. -9 баллов.

**Результаты тренировочной контрольной работы в 9 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО** | **Кл** | **№ 1** | **№ 2** | **№ 3** | **№ 4** | **№ 5** | **№ 6** | **№ 7** | **№ 8** | **№ 9** | **№ 10** | **№ 11** | **№ 12** | **№ 13** | **№ 14** | **№ 15** | **Бал-лы** | **Отметка** |
| **Алибеков М.** | **9б** | **1** | **0** | **0** | **1** | **1** | **0** | **1** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **5** | **3** |

**Ошибки были допущены в следующих разделах:**

1. Значение логического выражения
2. Программа с условным оператором
3. Запросы для поисковых систем с использованием логических выражений
4. Анализирование информации, представленной в виде схем
5. Сравнение чисел в различных системах счисления
6. Использование поисковых средств операционной системы
7. Обработка большого массива данных
8. Короткий алгоритм в различных средах исполнения

**Вывод.**

Анализируя полученные результаты по ошибкам можно сделать вывод, что есть темы, которым надо уделить особое внимание. Особенно задачам из практической части и программированию.

Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что из всех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания составления программы на различных языках программирования и анализ алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей.

Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по Информатике и ИКТ, но и умение пользоваться прикладными программами операционной системы, обработки информации.

На уроках информатики необходимо:

1) обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.

2) повторить учебный материал уделяя внимание развитию у обучающихся умений анализировать информационные процессы, осмысливать и определять верные и неверные суждения, оценивания числовых параметров, обратить особое внимание на использование стандартных алгоритмических конструкций для построения алгоритмов для формальных исполнителей, читать и отлаживать программы на языке программирования, создавать программы на языке программирования по их описанию.

3) при проведении различных форм контроля в школе более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ.

4) для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами.

**Физика**

Учитель: Элиханова Х. Л.

Экзамен по выбору (контрольную работу) по физике в 9 классе выполнял 1 человек. Контрольная работа проходила в формате ОГЭ. Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 25 заданий (№17 Лабораторная работа исключена из работы) Часть 1 содержала 18 заданий с кратким ответом, часть 2 содержала 7 заданий, которые необходимо было выполнить в развернутом виде.

|  |  |
| --- | --- |
| оценка | баллы |
| 5 | 34-43 |
| 4 | 22-33 |
| 3 | 11-21 |

Мах балл за работу -43.

|  |  |
| --- | --- |
| Всего | 3 |
| «5» | 0 |
| «4» | 3 |
| «3» | 0 |
| «2» | 0 |
| Успеваемость | 100% |
| Качество | 100% |

***Анализируя данные экзаменационной работы, можно сделать следующие выводы:***

***Поэлементный анализ работы 1 часть***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 18 | 19 |
| 1 | Хазбулатова З. | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 |

***2 часть с развёрнутым ответом***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО1 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | всего | Оценка за работу |
| 1 | Хазбулатова З. | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 30 | 4 |

В целом выпускница справляется с заданиями на применение законов физики на качественном и расчетном уровнях. Учащаяся показала систематические знания школьного курса физики при выполнении заданий базового уровня, получив 26-30 б. Она демонстрирует хорошие умения решать задачи базового уровня сложности и в нестандартные задачи высокого уровня сложности. Допущены вычислительные ошибки в задании №7, 20 при решении задачи с графиком тепловых процессов и применение знаний в объяснении качественной задачи. Выявлены недостатки в сформированности умений выделять основные свойства физических явлений, а также характеризовать изменение физических величин в ходе различных процессов при решении задачи №25. В связи с этим при подготовке выпускников следующего учебного года необходимо уделить особое внимание решению задач с развернутым ответом.

На основании анализа результатов выполнения заданий КР по физике, а также качества проверки заданий с развернутым ответом можно рекомендовать внести следующие изменения в систему подготовки по физике: рекомендуется обратить внимание на повторение особенностей явлений: тепловое расширение, броуновское движение, диффузия, свойства паров, электростатическая и электромагнитная индукция.

**РЕШИЛИ:**

**1.**Включить в «группу риска» обучающихся получивших неудовлетворительный результат по итогам диагностической работы.

2.Планировать групповые и индивидуальные занятия с учётом результатов контрольных работ.

3.усилить работу по формированию навыков учащихся по решению заданий ОГЭ (КИМ). Устранить пробелы в знаниях учащихся в темах и заданиях, где были допущены ошибки.

4.Осушествлять мониторинг достижений учащихся «группы риска» в соответствии с индивидуальным планом.

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Стульба Т.М./

С справкой ознакомлены:

Ахомготова Л. А.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Арцакаев И. Ш.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Муртузов И. Р.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Элимурадов А. А.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Элиханова Х. З.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_